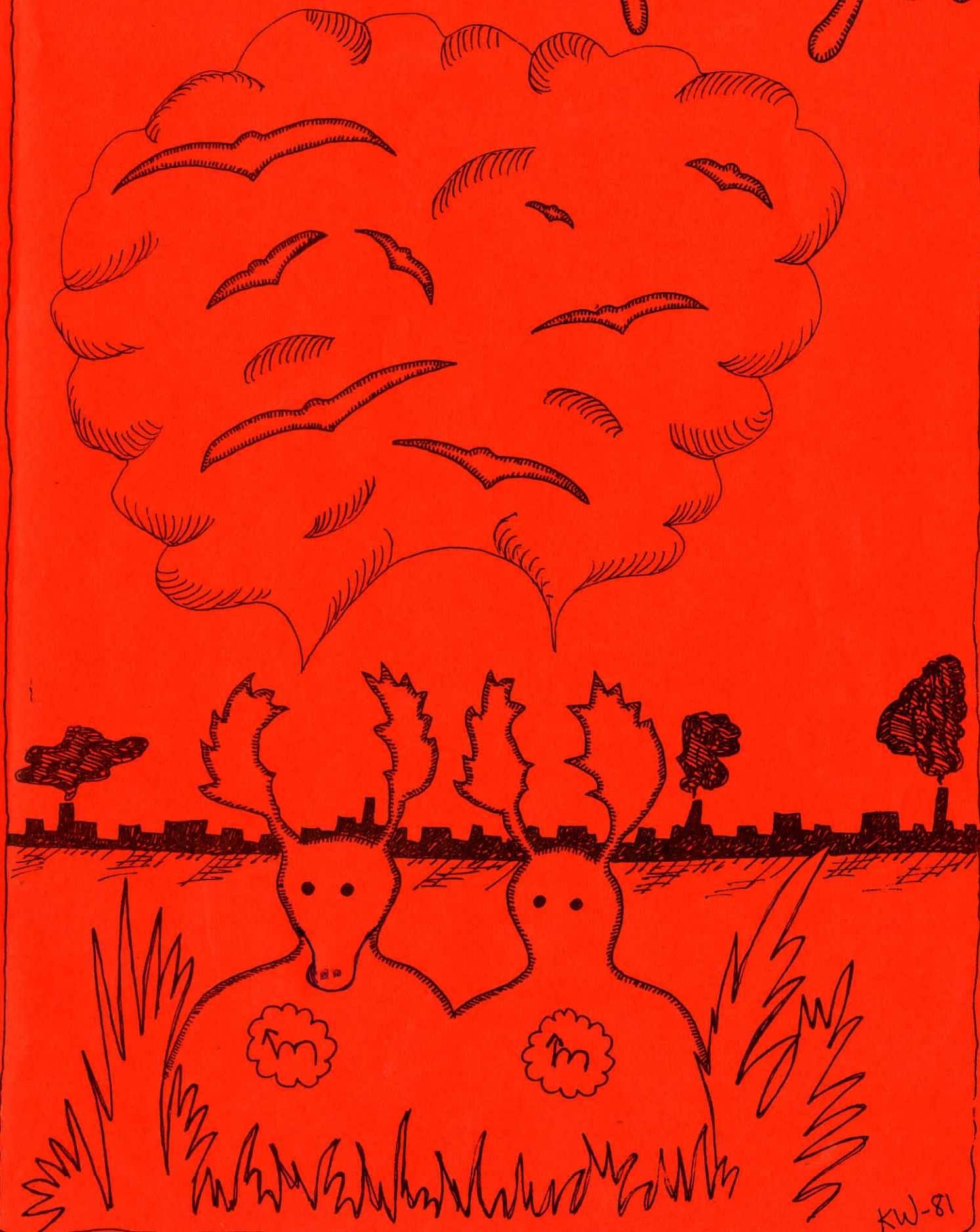


Mitten-info 3/87



Bästa Mitteniter!

En femårig tradition har nyligen brutits. Efter Finlands Studentkårers Förbunds förbunds möte i Otnäs den 26.-27. november har Mittenförbundet inte längre representation i förbundets styrelse. Under årens lopp har Studentkårsförbundet kommit att bli den kanske viktigaste nationella samarbetsorganisationen för förbundet. Vi har under de gångna åren satt ner ett betydande arbete, satsat våra bästa personresurser på att göra en uppbyggande insats inom FSF. Mittens konstruktiva arbete inom FSF har respekterats av de andra politiska grupperingarna. Förbundet har gjort en stor insats för att föra fram de finlandssvenska intressena inom FSF.

De tio senaste åren har ordförandeposten i FSF innehaft av Keskustan Opiskelijaliitto. Även den traditionen är bruten. En f.d medlem i Tuhatkunta, som representerat nämnda grupp i FSF:s styrelse 1980, fördes av Tuhatkunta fram som "obunden" kandidat till FSF-ordförande, och valdes med avtalsbaserat stöd från minoritetskommunisterna. En ohelig allians mellan högern och yttervänstern, som sannolikt betyder döden för folkfrontssamarbetet inom studentvärlden. En allians, som om den blir mera bestående innebär att centergruppernas, och därmed Mittens, politiska tyngd i studentsammanhang minskar avsevärt. En allians som kanske söker en del av sin förklaring i trender och händelser i rikspolitiken.

Mittenförbundets, och svenskarnas, strävan kommer naturligtvis att vara att så snabbt som möjligt komma igen i FSF. Representationen i Studentkårsförbundet är livsviktig, både ur Mittenförbundets synvinkel och ur språkpolitisk synvinkel. Vi behöver en stor, enad svensk grupp på de närmast följande FSF-kongresserna.

FSF:s svenska verksamhet, som under de två senaste åren tagit fastare former inom SSS, de Svenska Student- och Elevkårernas Samarbetskommitté, kommer att kräva uppmärksamhet och en stor arbetsinsats under den kommande vårterminen. SSS ska utvecklas till ett fungerande organ, kapabelt att effektivt föra fram de svenskspråkiga studerandenas intressen på riksnivå. FSF:s höstförbundsmöte visade tydligt att svenskspråkig representation aldrig kan tas som en självklarhet. Under det år som kommer gäller det att visa att den svenska frånvaron från FSF:s styrelse måste bli en maktpolitisk parentes; att vår representation i FSF är motiverad både ur finlandssvenskarnas synpunkt och FSF:s synpunkt. Argumenten måste föras fram med den pondus som krävs för att de skall noteras.

En grundlig debatt om vår strategi inom FSF och SSS kommer vi att ta på förbundsmötet i Åbo den 5.-6. december. Väl mött!

Bill Östman

OM UTLÄNNINGAR

FÖRSLAGET TILL NY UTLÄNNINGSLAG, SOM AVGAVS TILL RIKSDAGEN FÖR EN DRYG VECKA SEDAN, INNEBÄR INGEN VÄSENTLIG FÖRBÄTTRING AV UTLÄNNINGARNAS RÄTTSSKYDD, SÄGER MITTENFÖRBUNDETS FÖRBUNDSSTYRELSE I ETT UTTALANDE FRÅN SITT MÖTE SÖNDAGEN DEN 8. NOVEMBER.

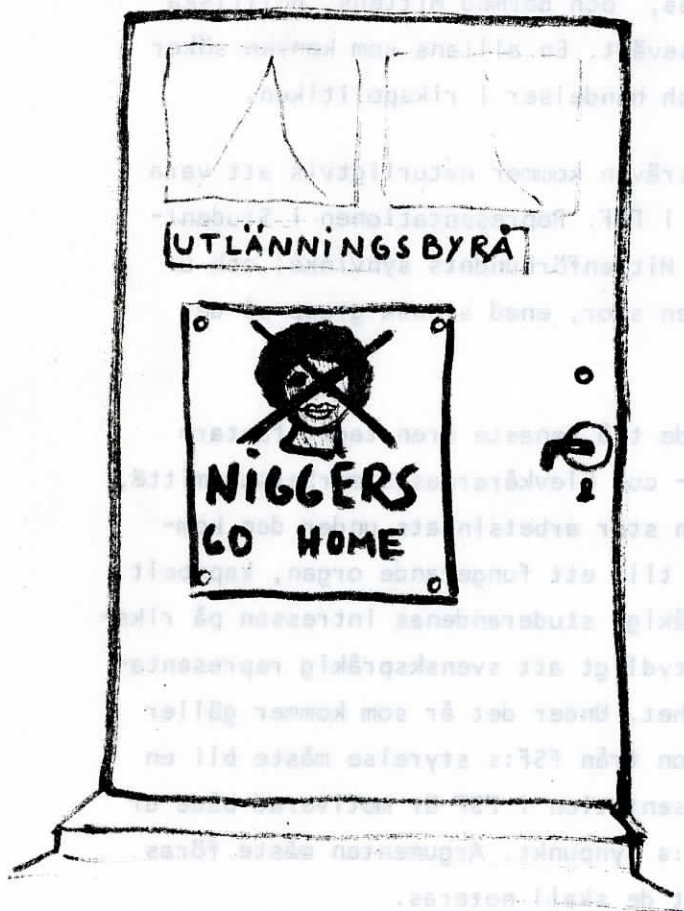
En förbättring innebär tjänsten för utlänningskuratorn, vars uppgift skulle vara att ge handledning och råd åt utlänningar. Positivt är också att beslut om förbud mot inresetillstånd i framtiden bör motiveras skriftligt och att lagförslaget i princip ger en möjlighet att söka rättelse i polisens eller passkontrollens beslut.

I själva verket är rättelseförfarandet dock en bluff, eftersom samma myndighet som utfärdar direktiven för polisens eller passkontrollens handlande - dvs inrikesministeriets utlänningsbyrå - också behandlar ansökan om rättelse. Ansökan om rättelse borde behandlas av domstol eller fristående myndighet, anser Mittenförbundet.

Lagförslaget stadgar att utlänning "vid behov" kan tas i förvar, dvs kastas i fängelse, tills beslut om hans framtida öde har fattats. Detta strider mot artikel nio i konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter. Paragrafen om tagande i förvar domineras av formuleringar av typen "vid behov" och "speciella skäl", vilket ger rum för godtyckliga tolkningar från myndigheternas sida.

Av en flykting som i Finland söker en fristad undan t.ex. politisk, religiös eller rasistisk förföljelse kräver lagen att han själv "bevisar" att han är flykting. Detta är ett orimligt krav som strider mot internationell praxis och den internationella flyktingkonventionen. Det är myndigheternas sak att ta reda på om det finns skäl att anta att personen i fråga inte är en flykting. Detta är praxis t.ex. i Sverige.

Som helhet betraktat motsvarar inte lagförslaget den inställning till utlänningar och flyktingar som förväntas av ett land som Finland, avslutar Mittenförbundet sitt uttalande.



Existerar mittenideologiskt studentkårsarbete?

SNACKA KAN MAN ALLTID, MEN KAN MAN GÖRA NÅNTING OCKSÅ? HUR KAN MAN KONKRET FÖRA MITTENPOLITIK I STUDENTKÅRERNA? ÄR SOLIDARITET OCH ANSVAR ORD SOM FINNS BARA PÅ PAPPRET?

Senaste vår funderade vi på vad mittenideologin och studentvärlden har gemensamt, men särskilt långt kom vi inte. Min personliga uppfattning är nog också att vi i högre grad kör en traditionell centerlinje - utgör något mellan vänstern och högern - samt kryddar det med lite svenskhetssträvanden och snack om små enheter, vid behov, än förmår lansera en verklig mittenpolitik utgående från det tredje alternativets värderingar. Jag har funderat på detta ibland och tycker att det skulle vara angeläget med en större diskussion. För att blåsa på lite under elden har jag tecknat ner följande funderingar där jag försökt poängtera vissa inkonsekvenser.

Inget för "avvikare"

I sina längre gående visioner talar Mittenförbundet om närsamhället där alla behövs, där ingen placeras på specialinstitutioner av olika slag för att den är t.ex. gammal, fattig eller "avvikande". Men hur är det i studentvärlden? Vi firar de handikappades år, men har vi faktiskt berett dem möjligheter att delta i studentlivet? Varför finns det aldrig personer i rullstol på studenfesterna, caféerna, föreläsningssalarna, grupparbetena? Fast det finns hiss och inga oöverkomliga fysiska hinder? Varför separerar vi folk? Har någon någonsin gjort någonting för att få till stånd en fungerande gemenskap?

Om möjligt mer undangömda är utlänningarna. Varför ordnas inte gemensamma tillställningar m.m. Varför förverkligar vi så sällan det vi så gärna talar om? Vi borde lära oss att redan i planeringen beakta dessa frågor, och att de helst inte ska bli endast engångsföreteelser.

Vardagssolidaritet

De flesta studentkårer jobbar politiskt, och i den sandlådepolitik som förs kan följande förslag kanske kännas svåra att genomföra i praktiken, men trots det...

Mittens verksamhetsplan för 1981 talar om strävan efter ett mindre konkurrensinriktat samhälle, och betonar samarbete. Finns det då konkurrens inom studentkårer? Vad händer då konflikter uppstår? Jag skulle nästan vilja tillspetsa och säga att studentkårsverksamheten är genomsyrad av och baseras på konkurrens mellan olika grupperingar och mellan personer, varför konfliktlösning genom att VERKLIGEN LYSSNA på vad de andra säger är något uteslutet eller sällan förekommande. Visst, vi ~~in~~-inriktade är enbart en del av en stor samling studentkårsaktiva och kan inte ändra allt, men vi kunde kanske kolla att vi inte själva upprätthåller eller förstärker konkurrens och försvårar samarbete.

Det har länge fascinerat mig att personer som talat sig varma för solidaritet med främmande folk kunnat vara utstuderat osolidariska i sin närmiljö. Verklig solidaritet (att inse det gemensamma ansvaret och erkänna den andra som jämlik med samma rättigheter och behov) går bra när den andra befinner sig på lämpligt avstånd, men är betydligt svårare när man sitter vid samma bord.

Jag tycker det skulle vara angeläget att lära sig visa solidaritet-jämlikhet med personer av det andra könet, och med främmande folk (i stället för att

6.

göra "u-landsporr" och endast skapa medlidande.) Likaså sträva till jämlikhet, samarbete med lärare, andra studerande osv. Detta skulle vidga betydelsen av alla solidaritetskampanjer och visa parallellerna till vår egen vardag.

Visst har det roat folk när jag blivit förargad över användningen av engångsartiklar. Men betraktades det inte som en stor framgång, även inom mittenkretsar, när Soc&Kom blev av med sina engångsartiklar vid lunchserveringen. CUF har gjort kampanj mot engångsaluminiumburkarna, men mitteniterna dricker helst kaffe ur engångsplastmuggar (sic)!

Tips för fakulteterna

Mittenpolitik på studentkårerna ja, glöm inte tematillställningar, studiecirklar, gästföreläsare om utlänningslagen, vindkraft, vågkraft...eller gör kampanj för fred inom de olika studieinriktningarna.

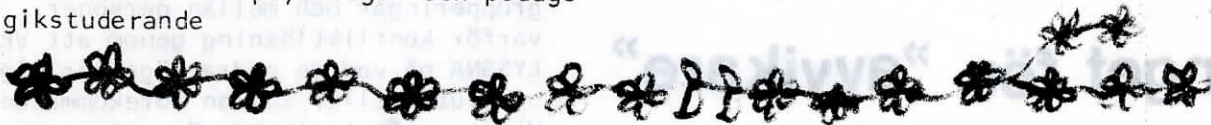
- Utlänningslagen, Amnesty International på juridiska
- Världshandeln en förutsättning eller ett hinder för freden; vad är strukturellt våld, indirekt våld? på statsvetenskapliga
- Vilka normer och värderingar förmedlar vi vidare, ger de en förutsättning för fred? t.ex. för psykologi- och pedagogikstuderande

- Hur behandlas konflikter, konfliktlösning i familj, i samhälle, internationellt i litteraturen? Bekanta er med litteratur skriven av afrikaner, asiater. Förvånar er den helt annorlunda stilen, det helt annorlunda greppet i för oss främmande litteratur?

Vad vet vi egentligen om freden och hur vi ska nå den, och hur vi ska nå en värld i balans?

Alldeles för lite, det tror jag vi alla är överens om. Kanske inte mittens fst-plastmuggar i sig ändrar världsutvecklingen, men liksom vi aldrig kan uppnå en värld i balans och samförstånd utan att inse att jämlikhet utgör en förutsättning -jämlikhet mellan könen, mellan kulturer, länder, folk osv, liksom vi inte heller kan lära ett barn att konflikter skall lösas genom diskussion samtidigt som vi tillgriper våld som straff för något hyss, så tror jag inte att fördömandet av resursslöseriet leder särskilt långt så länge vi håller engångsmuggar i händerna. Detta gäller för studentkårsverksamhet liksom för all annan verksamhet

RENATA SVEDLIN



Tävlingen fortsätter!

DU HAR VÄL INTE GLÖMT ALLA TIDERS SUPER-SVAJSIGASTE HEJSAN-SVEJSAN-TÄVLING, NÄMLIGEN MITTENINFOS NAMNTÄVLING?? DU HAR ÄNNU CHANSEN ATT FUNDERA UT ETT NYTT HYPERSVÄNGIGT NAMN ÅT DENNA TOPPBLASKA!!

TÄVLINGEN AVGÖRS PÅ MITTENS JULFEST DEN 19 DECEMBER. PRISET ÄR ALTERNATIVT EN M-TRÖJA ELLER EN KOSSU.

NAMNFÖRSLAG KAN INSKICKAS TILL MITTEN, NYLANDSG.17 B HFRS 12

GRIP CHANSEN! DELTA!

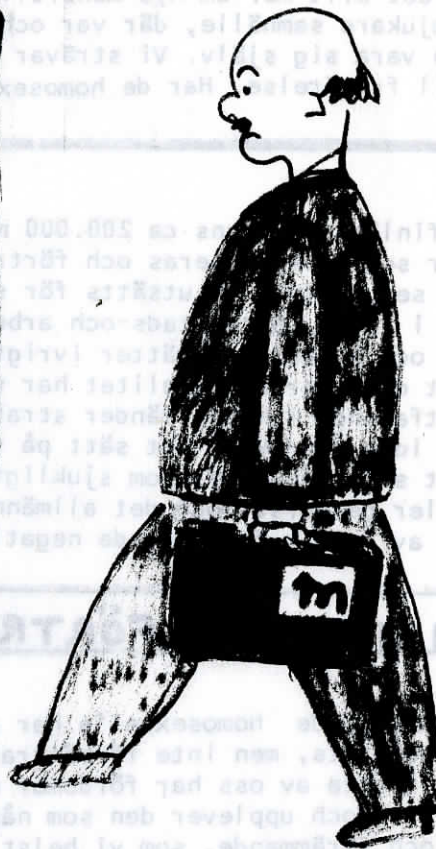
HURDAN ÄR DU SOM POLITIKER?

7.

SENSATION! SENSATION! Alla Mittenförbundets småpåvar ges här tillfälle att testa sin politiska karaktär! För att också de mest stressade ska hinna med har vi gjort testet så enkelt och lättfattligt som möjligt:

Du prickar in antingen A, B eller C-alternativet på alla 5 frågor och kollar sedan i poängtabellen hur många poäng du fått. Sen är det bara att titta efter i facit hurdan du enligt ditt poängtal är som politiker - kanske inte i dina egna, men i omvärldens ögon! LYCKA TILL!!

SVAREN FINNER DU PÅ FÖLJANDE
UPPSLAG, NERE TILL HÖGER



1. Du är med i en debatt, där du stenhårt påstår X, medan din motståndare påstår Y. Det visar sig senare att du hade fel. Vad gör du?
 - A. Självmord
 - B. Ler självironiskt och erkänner ditt misstag
 - C. Ringer till Iltaalehti och avslöjar ett par komprometterande detaljer ur din motståndares privatliv
2. En mycket blyg person har stigit upp i talarstolen på förbundsmötet, och det är svårt att uppfatta vad han säger. Hur reagerar du?
 - A. Tar diskret fram din Kalle Anka
 - B. Viskar till kompisen bredvid: "Sån-därna idioter borde gå på talterapi"
 - C. Anstränger dig att höra vad personen har att säga och applåderar uppmuntrande efteråt
3. En av medlemmarna i din grupp tänker rösta mot din vilja i kårfullmäktige. Vad gör du?
 - A. Ber honom med på en öl och förklarar ingående varför du tycker han har fel i den här frågan
 - B. Mutar honom med en gratisresa till Honolulu
 - C. Hotar att slå honom på käften
4. Du har alltid känt stora sympatier för din fasters pojkväns adoptivdotter, som är feminist. En kväll hamnar du med i ett gäng kepuiter, som tycker att feministerna är urlöjligen. Vad säger du?
 - A. "Det är synd om dom stackrarna, dom saknar förstås en karl!"
 - B. "Man kan ju knappt umgås med dom så hysteriska som dom är"
 - C. "Dom feminister jag känner är faktiskt jättetrevliga människor"
5. Din rika studentkår bjuder dig och några till på en helkväll i kårens nya bastu. Vad gör du?
 - A. Tackar nej och tar på nästa möte upp det omoraliska i att kåren satsar studenternas pengar på gratissprit
 - B. Tackar ja och dricker dig asfull för att döva ditt dåliga samvete
 - C. Tackar ja, festar om ordentligt och slår sönder he'la inredningen

DE HOMOSEXUELLA VISAR VÄGEN?

Idag talas det allt mer om nya könsroller, jämlikhet och en ny människosyn. Vi strävar efter ett mjukare samhälle, där var och en vågar leva ut sin personlighet, vågar visa känslor och vara sig själv. Vi strävar efter jämlikhet mellan könen och drömmer om ökad sexuell frigörelse. Har de homosexuella något att lära oss om ett mjukare sätt att leva?

Bland oss finländare finns ca 200.000 män och kvinnor som diskrimineras och förtrycks p.g.a. sin sexualitet. De utsätts för särbehandling i lagar, på bostads- och arbetsmarknaden, och kyrkan fortsätter ivrigt sin kampanj mot dem. Deras sexualitet har varit och är fortfarande i många länder straffbar, brottslig. Idag betraktas det sätt på vilket de lever ut sin sexualitet som sjukligt, syndigt eller perverst, och det allmänna bemötandet av dem är övervägande negativt.



FÖRDOMAR OCH FÖRTRYCK

Attityderna till de homosexuella har genom tiderna förändrats, men inte förbättrats mycket. De flesta av oss har fördomar mot homosexualitet och upplever den som något främmande och skrämmande, som vi helst vill hålla på avstånd. Genom våra fördomar och genom samhällets normer skapas ett förtryck som gör livet svårt för många homosexuella.

Lyckligtvis har de homosexuella allt mer vågat träda fram och kämpa för sina rättigheter. Man har äntligen börjat föra debatt om deras situation, och allmänheten har blivit lite mer medveten om problematiken kring homosexualitet. De homosexuella kämpar inte bara för sina egna rättigheter, utan de strävar efter jämlikhet för alla. Många av dem har i sina förhållanden sagt nej till de traditionella könsrollerna och bygger sina förhållanden på en könsrollsjämlighet som få heterosexuella par lyckats uppnå. Många homosexuella har tidigare levat i heterosexuella förhållanden, men insett att denna livsform inneburit förtryck och förakt av olika slag. Framför allt de lesbiska kvinnorna har aktivt börjat delta i kvinnokampen för ett humanare samhälle.

EN NY JÄMLIKHET?

Vi lever i ett samhälle där könsroller fjärrmar män och kvinnor från varandra och där framför allt kvinnan förtrycks av mannen. Tvåsamhet och det heterosexuella förhållandet är levnadssättet och målet för de flesta människor. Men detta levnadssätt innebär också förtryck av mannen. Han förtrycker sig själv i sin egen mansroll. I ett heterosexuellt förhållande ska mannen och kvinnan komplettera varandra, men detta behöver inte alls innebära jämlikhet. Den könsrollsjämlighet som råder i ett homosexuellt/lesbiskt förhållande kunde kanske lära oss alla någonting.

Men vad vet vi egentligen om de homosexuellas situation och levnadsvillkor? Vad vet vi om deras problem och erfarenheter, om deras livsinställning och om deras kamp? Antagligen mycket litet. Men varför?

DISKRIMINERING

Under SU-kongressen i Hangö i maj 1980 godkändes en "mitten"-motion, vars syfte var att förbättra de homosexuellas situation i Finland. I motionen ville man slopa två paragrafer i strafflagen, vilka särbehandlar homosexuella. Den ena, det s.k. uppmaningsförbudet, hindrar homosexuella från att sprida information om sig själva och sin situation. Finlands rundradio upprätthåller därför en sträng censur av program som behandlar homosexualitet.

Den andra paragrafen uppställer en skyddsgräns vid 18 år för personer som har homosexuella förbindelser. Avsikten med detta är att hindra unga personer från att bli förförda till homosexualitet, m.a.o. att skydda dem från (sjukdomen och persiviteteten) homosexualitet. Motsvarande skyddsåldersgräns vid heterosexuella förbindelser är 16 år.

Vidare ville motionärerna stärka diskrimineringsskyddet för de homosexuella. I lagen om arbetsavtal sägs att arbetstagaren skall bemöta sina arbetstagare lika oberoende av börd, religion, kön, ålder, politisk verksamhet, fackföreningsverksamhet eller någon annan jämförbar omständighet. Är homosexualitet en sådan?

9.
Motionärerna ville till paragrafen foga "sexuell orientering" till de uppräknade omständigheterna. Detta skulle öka de homosexuellas diskrimineringsskydd.

VAD TÄNKER VI?

Orsaken till att jag här tar upp motionen med dess krav på lagändringar är att lagändringar är en grundförutsättning för att situationen för de homosexuella överhuvudtaget ska kunna förbättras. Som lagen ser ut idag hindras vi från att få den information som skulle kunna ändra våra attityder till och våra fördomar mot de homosexuella.

Vidare upprätthåller lagen en sjuklig inställning till homosexualitet och tillåter diskriminering av olika slag. I vår strävan efter en ny människosyn och ett mjukare samhälle måste vi kämpa VIDARE mot en sådan form av förtryck som de homosexuella utsätts för i dagens Finland. I sället måste vi vara mera öppna för andra levnadssätt än vårt eget och lära av det positiva i dessa. Vi måste framför allt ompröva våra egna attityder och ifrågasätta det allmänna bemötandet av de homosexuella.

IRINA LOSINSKIJ-KOVANKO

POÄNGTABELL:

1. A=0 poäng
B=1 poäng
C=0 poäng

2. A=0 poäng
B=0 poäng
C=1 poäng

FACIT:

0-1 poäng: Du tillhör den gamla stammens politiker som föraktar alla tecken på svaghet. Du älskar makt och kan aldrig medge att du har fel, men tvekar inte att vända kappan efter vinden om det behövs. Du är en typisk karriärist och kan se fram emot ett liv uppfyllt av stress, magsår och urusla kontakter till din familj.

3. A=1 poäng
B=0 poäng
C=0 poäng

4. A=0 poäng
B=0 poäng
C=1 poäng

5. A=1 poäng
B=0 poäng
C=0 poäng

2-3 poäng: Du slits mellan den hårda och den mjuka politikerrollen. Å ena sidan beundrar du dom kalla maktutövarna och vill vara som dom, å andra sidan är du rädd för den press som en politisk karriär för med sig. Du är tvehågsen, nästan velig till din natur och följaktligen också lätt att muta. Du kommer säkert att lyckas mygla dig till någon viktig post men någon stor politiker blir du aldrig.

4-5 poäng: Grattis! Du är en mjuk och skön politiker! Du är hederlig och öppen, vågar erkänna dina misstag och stå för dina åsikter, och du ställer dig alltid på de svagares sida. Om du fortsätter på politikerbanan kan du räkna med att bli en folkets gunstling, men med tanke på dina egenskaper är det sannolikt att du skippar din politiska karriär och i stället börjar ägna dig åt familjeliv, naturen eller Gud.

Svenska Dagen-bileet med OTID & co

Svenska dagen förknippas med SFP, tal av Jansson, lackskor och ordnar. Åtminstone ansåg OTID + övriga finlandssvenska alternativ så då de med dessa teman ordnade Bileet på Nya studenthuset, Gustav II Adolfs 349:e dödsdag till ära.

Ordnar och lackskor

Arrangörerna var säkert lite besvikna över att bara de själva uppenbarat sig i den påbjudna stassen: mörk kostym alternativt lång klänning, ordnar och lackskor. Största delen av gästerna saknade antagligen sådan utrustning medan den festklädda finlandssvenska eliten nogsamt håller sig undan dylika tillställningar.

Nåväl, min egen anspråkslösa klädsel fann nåd inför Föhrern Jakob D-As ögon och jag blev insläppt. Framför mig kunde jag nu skåda en stor del av Helsingfors finlandssvenska alternativa elit. på plats fanns allting från etablerade, självupptagna kulturradikaler till för-synta smyg-sympatisörer, allt som allt under kvällens lopp dryga 100-talet gäster.

Reklam för stor kapitalet

Rätt tidigt blev det mörkläggnings i lokaliteterna och filmprojektorn knäpptes på. Vi fick se hur det går till när bank-personal utbildas. Med en len mansstämma som berättare fick vi följa med bank-fröknarnas och dirikornas ack så olik-artade kurser. Poängerna var många och jag tror publiken njöt i fulla drag. Någon borde tipsa storbankerna om denna fina reklamfilm. Den nyskapande förmå-

gan i kretsarna tycks dock ha torkat in under de senaste åren, filmen vi såg var nämligen från mitten av 70-talet.

Tal av Jansson

Kvällens höjdpunkt var festtalet som inte hölls heller av allas vår J-M (han som är bäst) utan av en viss Nina J. Jag tänker inte gå in på talets budskap (som de flesta politiska tal mindes man det inte 10 minuter senare), men jag kan väl konstatera att utseendemässigt vann nog den alternativa Jansson.

Ner med finnarna

Lite utomstående kände jag mig nog men ännu värre var det för en stackars finne som yrat sig in. Han förundrade sig på sin tafatta svenska hur folk förhöll sig så avvisande till hans ynkliga person. Jag försökte förklara att de bara var så speciellt exalterade just ikväll men imorgon skulle de säkert återgå till sin normala minoritetsvardag. Han skakade miss-modigt på huvudet.

Spriten tog slut långt före midnatt och hur det gick sen vet jag inte för någon illvillig person släpade mig ut i den svarta natten.

Mitteninfos inofficiella observatör



LÄKARE, KAN VI LITA PÅ DIG?

SLUTA UPP MED ATT OMYNDIGFÖRKLARA KVINNORNA, LÄKARE! VIFTA INTE BORT VÅR ORO FÖR PREVENTIVMEDLENS BIVERKNINGAR SOM HYSTERISK. GE OSS SAKLIG INFORMATION, OCH ERKÄNN ATT VETENSKAPEN INTE ÄNNU FORSKAT TILLRÄCKLIGT.

Hälsan är ett område där var och en har ett vitalt eget intresse, ändå får man ofta en känsla av att det är nånting man inte skall blanda sig i om man inte har medicinsk utbildning. Vid val av preventivmedel vill de flesta ändå kunna "blanda sig i" och delta i beslutet. Och för att kunna göra detta behövs det information. Men denna information är inte så lätt att få tag på. Ibland undanhålls uppgifter pga ett slags missriktad hänsyn.

Ett exempel på denna hänsyn är Studenthälsans svar på kravet på ökad information om preventivmedel och deras biverkningar, en av Studenthälsans läkare ansåg att man inte skall informera om biverkningar - "det bara skrämmer upp folk". Under samma diskussion tyckte en psykiater att man inte skall mystifiera (!) preventivmedlen genom att informera om problemen med dem.

ÄR VI HYSTERISKA?

Tyvärr försvinner inte biverkningarna genom att man inte talar om dem. Man kan ju fråga sig hur kvinnor skall kunna göra ett riktigt val av preventivmedel om de inte får veta deras fördelar OCH nackdelar. Är det moraliskt rätt att undanhålla information om konsekvenserna av ett rekommenderat preventivmedel?

Tidigare diskuterades preventivmedel överhuvudtaget inte, i dag pratar kvinnorna om dem, och debatten blir livligare när kvinnor märker att de flesta har liknande problem som de själva. Som en följd av debatten börjar många ifrågasätta om vi fortsättningsvis ska acceptera läkaråsikter som strider mot egna erfarenheter och sunt förnuft.

Varje kvinna har en livslång erfarenhet av hur den egna kroppen fungerar, och vet också en hel del om andra kvinnors erfarenheter. Ändå anses denna personliga kunskap ingenting värd. Om åtta spiralgraviditeter inom den närmaste bekantskapskretsen får en kvinna att tvivla på spiralens preventiva förmåga viftas saken bort av läkaren med att bekantskapskretsen inte är ett vetenskapligt sampel. (Vännerna är kanske valda just på basen av deras benägenhet att bli gravida med spiral?)

"KVINNOR INBILLAR SIG"

Allt tal om biverkningar viftas ofta bort som hysteriskt - också då det är fråga om effekter som nämns i bruksanvisningen. En läkare verkade fullt övertygad om att kvinnor efter att ha läst bruksanvisningen beslutar sig för att inbilla sig just de effekterna. En annan möjlighet kunde ju tänkas vara att pillren kanske faktiskt

åstadkommer de effekterna, och att de därför tagits upp i bruksanvisningen.

Vad skall man tro när läkaren säger att pillren är tillräckligt(!) ofarliga, när idrottsmän hävdar att piller är tio gånger farligare än anabola steroider och när man själv märker att man mår dåligt av piller? Och vad skall man tro när man märker att vissa läkare är helt piller-frälsta och utdömer spiral som osäker och farlig medan andra anser tvärtom.

PATIENTEN OMYNDIGFÖRKLARAS

Det ligger nära tillhands att börja ta läkarna med en nypa salt och mera förlita sig på de personliga erfarenheterna och det sunda förnuftet. Som det nu är är det faktiskt ofta fråga om antingen eller. Förtroende för läkarna är en förutsättning för att den nuvarande arbetsfördelningen där läkaren tar ansvaret och beslutet, medan patienterna konsekvenserna, ska fungera tillfredsställande.

Läkare som inte vill "skrämma upp folk" med fakta om preventivmedel är det svårt att ha förtroende för. Och läkarens ansvar har patienten inte stor konkret nytta av när det kniper. Hur tar sig detta ansvar uttryck vid en spiralgraviditet, ett utomkvedeshavandeskap, infektioner, sterilitet? Kommer läkaren och håller handen?

Det är klart att läkarens yrke är otacksamt, och läkare kan inte göra underverk. Men det är en sak att acceptera att läkare inte kan veta allting (då kan de inte heller tvärsäkert intyga att någonting är ofarligt!), en annan att hävda att de inte berättar det de vet. Läkare kan inte på nolltid åstadkomma det idealiska preventivmedlet, däremot kan de ta kvinnornas oro på allvar, ge dem den information de har, och på så sätt ge kvinnan förutsättningar att delta i beslutet, och framförallt sluta upp med att omyndigförklara sina patienter.



BILAR, STRUMPOR OCH GALTAR

- OM ALTERNATIV I PRESIDENTVALET

Undertecknad har under de senaste månaderna riktat ett aktivt intresse mot de inrikespolitiska stämningarna inom presidentspelet. Ombedd av Mitteninfos redaktion ämnar jag nedan presentera stämningarna på fältet för en bredare läsekrets. Det är ju otvivelaktigt så att lejonparten av den information som man kan läsa i landets ledande tidningar har synnerligen lite att skaffa med de verkligt relevanta frågorna i presidentspelet. Därför bästa läsare har jag nu glädjen att presentera detaljerat material från de s.k. politiska innekreterarna.

Bilindustriförbundet ställer följande kriterier på sin presidentkandidat. Den kommande presidenten bör sitta åtminstone 18 år, han bör vara väl förtrogen med östhandeln, han bör vara språkkunnig samt ha ett betydande understöd bland de s.k. innekreterarna. Han bör vara respekterad över gränserna, avslutar de initierade kretsarna sin kommentar.

Klart definierat är inte bilindustriförbundets ställningstagande ännu i ett så här tidigt skede, men det kan inte förnekas att Volvo-Markkanen har ett omfattande understöd. De finlandssvenska representanterna inom bilindustrin har aktivt försökt lansera Mittenförbundets ordförande Bil-Östman. Man bör komma ihåg att man i öst har ett stort förtroende för Östman, konstaterar man på svenskt håll inom bilindustrin. Bil-Östman lanseras också som ett så kallat kompromissalternativ. Hans möjligheter att i tredje omgången lanseras som ett borgerligt handlingsalternativ är uppenbarligen större på finskt håll än vad man väntat i Mitten-kretsarna.

Textilbranschen har redan i ett tidigt skede meddelat att Tom "Sukka" Sukanen är personen som kan lyfta textilindustrin ur den svacka man nu sedan ett antal år befunnit sig i. Sukanens insatser speciellt inom strumpvärlden har med all önskvärd tydlighet visat att Sukanen besitter en omfattande kapacitet såväl på det fysiska som det psykiska planet.

Österbottningarnas ställningstaganden i valkampanjen har hittills varit ägnade att förvåna även den mest insatta analytiker.

Peter Backa, mångårig mittenförbundare och bördig från Oravais, må här representera den något överraskande österbottniska agitationen i presidentspelet. - Är Jansson inte med i tredje omgången tänker jag lansera galten Rex som en svart häst, säger Peter Backa som samtidigt i ett kvarnbrev till Mittenförbundets ledning konstaterar att valkampanjen bör vara saklig och förtroendeingivande, värdig den avgående presidenten. Man bör komma ihåg att denne under en vildsvinsjakt i Sovjetunionen i början av 70-talet vid banketten konstaterat att galten Rex har ett omfattande förtroende såväl i Finland som i Sovjetunionen.

Galten Rex har gjort ett omfattande arbete inom den finlandssvenska ufrörelsen, lär Urho Kekkonen ha avslutat sitt tal vid banketten. I dethär sammanhanget kan det dock vara på sin plats att nämna att galten Rex på grund av sin något jordnära framtoning kan ha svårigheter att göra sig gällande inom de akademiskt utbildade kretsarna i Helsingfors.

Avslutningsvis kan man konstatera att presidentvalskampanjen hittills hållit sig inom synnerligen sakliga ramar, om det också bör noteras att den s.k. dasskulturen vunnit alltmera insteg i kampanjmakarnas sloganer. Sålunda har de konstitutionella lanserat Georg W.C. Ehrnrooth som elektorskandidat medan man inom SU-kretsarna lanserat kandidater benämnda enligt en mera folklig genre inom dasskulturen. Uppmanande läsarna att i detta val rösta på SU:s skitförträffliga alternativ Toa och Dasse önskar jag alla en fröjdefull jul. GÄSTKÄSÖREN

M:s segertåg

HÖSTENS STUDENTKÅRSVAL HAR INNEBURIT IDEL FRAMGÅNGAR FÖR MITTENFÖRBUNDET. I SOC&KOM OCH OTNÄS KNEP VI ETT MANDAT TILL OCH I ÅBO HELA FYRA. OCKSÅ I HUS LYCKADES VI TILLSAMMANS MED DE SVENSKA NATIONSBOUNDNA GÅ FRAMÅT MED ETT MANDAT. SITUATIONEN I DE OLIKA HÖGSKOLORNA SER NU UT SÅHÄR:

SOC&KOM:

Mitten	8
SoSos	5
TUS (soc.dem.)	1
Elevrörelsen	4
F-linjen	3

HUS

Kok.	16
Kepu	7
Kristl.	2
Lib.	1
{ Mitten+ob.	2
{ Nationsbundna	1
Soc.dem.	8
Folkdem+taist.	9
Ob.vänster	2
Obundna	10
Fri Höger	1
Kouvola	1

AAS

KFH	12
APA	1
Vänstern	4
Mitten	11
Kulturfront	3

THS

OKA(taist.)	3
OSS(soc.dem.)	2
Kok.	17
TE	5
Jämel } ob.	6
Kepu	3
Kristl.	3
Mitten+ob.	3
Fri Höger	2
ATEY (ob.)	1

PS. OM JANSSEN

SFP:s partisekreterare Peter Stenlund hedrade Mittenförbundets styrelsemöte med sin närvaro den 8.11. De andäktigt lyssnande FST:arna fick höra SFP:aren höja partiets presidentkandidat JANSSEN till skyarna.

Bl.a. fick vi veta att det var JANSSEN som räddade den finlandssvenska kustremsan från att bli totalt nedsölad med kärnkraftverk på det häftiga 60-talet.

Vidare var det JANSSEN som gav partiets ungdomsorganisation SU dess inflytande på partiet, varigenom även en och annan partipamp kom i kontakt med begreppet miljöpolitik.

Dessutom kan vi tacka JANSSEN för att vi inte frös ihjäl under oljekrisen. Det var nämligen han som fixade olja åt oss genom sina contacts med shejkerna i Saudi-Arabien.

För att ytterligare nämna ett av JANSSENS stordåd så var han en av dom grundande gestalterna bakom %-rörelsen. Hurra för det!

Knappast torde det efter detta bland Fst:s medlemmar föreligga något tvivel på att det är JANSSEN som är vår, eller för att uttrycka det lite storslagare, UNGDOMENS, kandidat.



OM FINLAND U-LANDSBISTÄND TALAR

JANSSEN

PÅ MITTENFÖRBUNDETS HÖSTMÖTE PÅ KÄREN I ÅBO,
LÖRDAGEN DEN 5 DECEMBER KL. 15.00. ALLA VÄLKOMNA!

HÖSTMÖTET ÖPPNAS DEN 5 DECEMBER KL.11.00 OCH FORTSÄTTER
FÖLJANDE DAG KL.9.00. TEMAT ÄR DENHÄR GÅNGEN VÅRT ANSVAR
FÖR U-LÄNDERNA.

PÅ LÖRDAG KVÄLL BLIR DET FÖRSTÅS STOR MITTENFEST PÅ KÄREN.

Jeg hader och afskyr maskinernes verden
og vender mig bort fra vor syge livsform,
vor ækle, kaerlighedløse, kolde civilisation!
Gå fra mig, du afsindige kultur,
nedsmuds ikke mit og vore børns liv!

Og jeg råber "nej,nej" til dig som vil leve
godt og rent og smukt og sundt;
vågn op som af en ond drøm
der har sneget sig ind på dig
og kom igen til dit eget, kom hjem til LIVET,
saet dit hjerte igang igen
og vælg et liv i kaerlighed
dybt i naturen, i vort sande hjem

Åh, vilken laengsel jeg føler
efter en verden af godhed og skønhed,
den retfaerdige verden
hvor vore børn kan vokse op i renhed,
i aegthed og aerlighed!

Kom, venner, lad os sammen bygge - nu idag -
det gode samfund, lad vore ildsjæles flammer
fortaere alt hvad der er dødens kunst,
og lad os skabe
med begejstring glødende i vore hjerter
den kaerlighedens verden som nu bor i vore laengsler!

Svend E. Henriksen
København

Vi tackar vår danska medarbetare och hoppas att våra
läsare lyckades övervinna språkförbistringen!

